

AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DO DIRETOR

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO para o quadriénio 2017/2021

De acordo com a Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho Geral definir os critérios de avaliação do desempenho do Diretor dos estabelecimentos públicos de educação pré-escolar e de ensino básico e secundário. Assim, no uso das competências definidas na referida Portaria, o Conselho Geral deste Agrupamento definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor:

1. A avaliação interna do desempenho do Diretor far-se-á através da apreciação do seu relatório de autoavaliação, de acordo com previsto nos artigos 7.º e 8º da Portaria n.º 266/2012, de 30 de agosto, tendo como referencia três parâmetros:
 - a) COMPROMISSOS - Incidindo sobre o grau de cumprimento de cada conteúdo assumido/fixado na Carta de Missão do Diretor, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 50%;
 - b) COMPETÊNCIAS — incidindo sobre cada um dos conteúdos ao nível das competências de gestão, liderança, visão estratégica e de representação externa demonstradas, com uma ponderação final de 30%;
 - c) FORMAÇÃO CONTINUA - realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º do ECD, com uma ponderação final de 20%.
2. A avaliação de cada conteúdo referente aos três parâmetros anteriores, far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores, de acordo com a pontuação atribuída a cada um dos descritores previstos no Anexo A.
3. O cálculo da avaliação final em cada compromisso corresponde à média das pontuações obtidas nos respetivos conteúdos objeto de avaliação.
4. O cálculo final da avaliação interna será obtido segundo a seguinte fórmula: (pontuação média dos compromissos x 50%) + (pontuação média das competências x 30%) + (pontuação da formação continua x 20%).
5. As pontuações constarão da Ficha de Avaliação Interna do Desempenho Docente — Avaliação do Diretor, constante no Anexo B.

Critérios de Avaliação definidos e aprovados pelo Conselho Geral em 21 de março de 2018

A Presidente do Conselho Geral



AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE - AVALIAÇÃO DO DIRETOR
ANEXO A

Parâmetro	Conteúdos	Indicadores	Descritores	Classificação
A. Compromisso (50%)	A1. Projeto Educativo	Concretização e cumprimento do PE	Os princípios e valores preconizados no PE foram completamente cumpridos, com total eficácia, eficiência e excelente qualidade	Excelente (9 -10)
			Os princípios e valores preconizados no PE foram completamente cumpridos, com muita eficácia, eficiência e muito boa qualidade	Muito Bom (8)
			Os princípios e valores preconizados no PE foram parcialmente cumpridos, com eficácia, eficiência e boa qualidade	Bom (7)
			Os princípios e valores preconizados no PE foram parcialmente cumpridos, com pouca eficácia, pouca eficiência e qualidade regular	Regular (5 - 6)
			Os princípios e valores preconizados no PE não foram cumpridos	Insuficiente (1 - 4)
	A2. Plano anual de atividades	Cumprimento (atividades concretizadas)	Cumprimento do plano superior a 90%	Excelente (9 -10)
			Cumprimento do plano entre 80% e 90%	Muito Bom (8)
			Cumprimento do plano entre 60% e 79%	Bom (7)
			Cumprimento do plano entre 50% e 59%	Regular (5 - 6)
			Cumprimento do plano até 50%	Insuficiente (1 - 4)
		Qualidade de execução	Indicador de qualidade superior a 90%	Excelente (9 -10)
			Indicador de qualidade entre 70% e 90%	Muito Bom (8)
			Indicador de qualidade entre 60% e 69%	Bom (7)
			Indicador de qualidade entre 50% e 59%	Regular (5 - 6)
			Indicador de qualidade abaixo de 50%	Insuficiente (1 - 4)
	A3. Recursos humanos	Gestão e qualificação dos recursos humanos: pessoal docente	A gestão e qualificação dos recursos humanos foram eficazes, eficientes e de elevada qualidade	Excelente (9 -10)
			A gestão e qualificação dos recursos humanos foram eficazes, eficientes e de muito boa qualidade	Muito Bom (8)
			A gestão e qualificação dos recursos humanos foram eficazes, eficientes e de boa qualidade	Bom (7)
			A gestão e qualificação dos recursos humanos foram de reduzida eficácia, eficiência e qualidade	Regular (5 - 6)
			A gestão e qualificação dos recursos humanos não foram eficazes, eficientes e de qualidade	Insuficiente (1 - 4)
Gestão e qualificação dos recursos humanos: pessoal não docente		A gestão e qualificação dos recursos humanos foram eficazes, eficientes e de elevada qualidade	Excelente (9 -10)	
		A gestão e qualificação dos recursos humanos foram eficazes, eficientes e de muito boa qualidade	Muito Bom (8)	
		A gestão e qualificação dos recursos humanos foram eficazes, eficientes e de boa qualidade	Bom (7)	
		A gestão e qualificação dos recursos humanos foram de reduzida eficácia, eficiência e qualidade	Regular (5 - 6)	
		A gestão e qualificação dos recursos humanos não foram eficazes, eficientes e de qualidade	Insuficiente (1 - 4)	

	A4. Recursos financeiros	Gestão e execução orçamental	Execução do orçamento superior a 95%	Excelente (9 -10)
			Execução do orçamento entre 90% e 95%	Muito Bom (8)
			Execução do orçamento entre 85% e 89%	Bom (7)
			Execução do orçamento entre 80% e 84%	Regular (5 - 6)
			Execução do orçamento inferior a 80%	Insuficiente (1 - 4)
	A5. Recursos materiais	Gestão de equipamentos e de espaços pedagógicos	Indicador de qualidade superior a 90%	Excelente (9 -10)
			Indicador de qualidade entre 70% e 90%	Muito Bom (8)
			Indicador de qualidade entre 60% e 69%	Bom (7)
			Indicador de qualidade entre 50% e 59%	Regular (5 - 6)
			Indicador de qualidade abaixo de 50%	Insuficiente (1 - 4)

Parâmetro	Conteúdos	Descritores	Classificação
B. Competências (30%)	B1. Gestão	Centralizou sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficiente e eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.	Excelente (9 -10)
		Centralizou quase sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo quase sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.	Muito Bom (8)
		Centralizou o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.	Bom (7)
		Centralizou pouco o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando pouco da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.	Regular (5 - 6)
		Não centralizou o seu trabalho na gestão pedagógica, não cuidou eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, nem criou um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.	Insuficiente (1 - 4)
	B2. Liderança	Exerceu, de forma sistemática, a sua missão de verdadeiro líder do agrupamento: conciliou constantemente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou ativamente a participação dos pais e comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu eficazmente a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.	Excelente (9 -10)
		Exerceu, de forma sistemática, a sua missão de verdadeiro líder do agrupamento: conciliou as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.	Muito Bom (8)
		Exerceu a sua missão de líder do agrupamento: conciliou as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e comunidade, geriu os recursos materiais e humanos, promoveu a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.	Bom (7)
		Exerceu regularmente a sua missão de líder do agrupamento, não conseguindo, porém, conciliar sempre as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando sempre a participação dos pais e comunidade, não gerindo sempre os recursos materiais e humanos, nem promovendo sempre a formação de pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.	Regular (5 - 6)

		Não exerceu a sua missão de verdadeiro líder do agrupamento, não conseguindo conciliar as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando a participação dos pais e comunidade, não gerindo os recursos materiais e humanos, não promovendo a formação pessoal docente e não docente.	Insuficiente (1 - 4)
B. Competências (30%)	B3. Visão estratégica	A linha estratégica estabelecida na carta de missão foi completamente adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.	Excelente (9 -10)
		A linha estratégica estabelecida na carta de missão foi muito adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.	Muito Bom (8)
		A linha estratégica estabelecida na carta de missão foi adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.	Bom (7)
		A linha estratégica estabelecida na carta de missão foi pouco adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.	Regular (5 - 6)
		A linha estratégica estabelecida na carta de missão não foi adequada, eficiente e eficaz no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.	Insuficiente (1 - 4)
	B4. Representação externa	Projetou, de forma sistemática, eficiente e eficaz, a imagem do agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com uma dedicação excecional.	Excelente (9 -10)
		Projetou, de forma sistemática, eficiente e eficaz, a imagem do agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com muita dedicação.	Muito Bom (8)
		Projetou a imagem do agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com dedicação.	Bom (7)
		Projetou a imagem do agrupamento e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma com pouca dedicação.	Regular (5 - 6)
		Não projetou a imagem do agrupamento, nem desempenhou eficazmente a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma.	Insuficiente (1 - 4)

Parâmetro	Conteúdos	Descritores	Classificação
C. Formação contínua realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º do ECD. (20%)	C1. Formação contínua realizada	Realizou formação contínua com aproveitamento excelente, nos termos da alínea c), do n.º2, do art.º 37.º, do ECD	Excelente (9 -10)
		Realizou formação contínua com aproveitamento muito bom, nos termos da alínea c), do n.º2, do art.º 37.º, do ECD	Muito Bom (8)
		Realizou formação contínua com aproveitamento bom, nos termos da alínea c), do n.º2, do art.º 37.º, do ECD	Bom (7)
		Realizou formação contínua com aproveitamento regular, nos termos da alínea c), do n.º2, do art.º 37.º, do ECD	Regular (5 - 6)
		Não realizou formação contínua, ou realizou sem aproveitamento, nos termos da alínea c), do n.º2, do art.º 37.º, do ECD	Insuficiente (1 - 4)

Entregue em: 22/03/2018

Recebido em: 22 /03/2018

A Presidente do Conselho Geral:

O Diretor: